

Raadsvergadering
Dinsdag 5 januari 2016, 20.30 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststelling van agenda en mededelingen**
- 2. Vaststellen notulen**
- 3. Ingekomen stukken**
 Volgno. 2-2016 – Korr.no. 20165-44402
- 4. Benoeming burgerlid D66**
 Volgno. 157-2015 – Korr.no. 2015-43813
- 5. Vaststelling bestemmingsplan Short Stay**
 Volgno. 153-2015 – Korr.no. 2015 - 43531
- 6. Onttrekking openbaar verkeer spoorwegovergang Limmelderweg-Hoekerweg**
 Volgno. 144 – 2015 – Korr.no. 2015-40078
- 7. Aanbesteding sporthal Geusselt**
 Volgno. 153- Korr.no. 2015 – 43536
- 8. Motie SP TTIP**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), mevrouw J. Goossens (griffier) en 35 leden van de raad.
Mevrouw Godwin, mevrouw Korsten, de heer Barendse, de heer Bonder en wethouder Aarts zijn afgemeld.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel



Gemeente Maastricht

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.44 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter wil graag stilstaan bij de heer Wim Meys, die in de nacht is overleden. De voorzitter vraagt hierbij wat langer in gedachten stil te staan. De heer Meys heeft de gemeentelijke organisatie meer dan 38 jaar ondersteund.

Verder heet de voorzitter mevrouw Van Haasen van harte welkom. Zij is bevallen van een zoon.

De voorzitter overhandigt bloemen aan mevrouw Van Haasen.

Er is bericht van verhindering van mevrouw Godwin, mevrouw Korsten, de heer Barendse, de heer Bonder en wethouder Aarts ontvangen.

De voorzitter deelt mee dat de verslagen van 15 en 16 december 2015 nog niet gereed zijn. Deze worden dan ook van de agenda afgevoerd. Daarnaast wordt agendapunt 7 ook van de agenda afgevoerd, omdat in de raadsronde is besloten dat het stuk nog niet rijp is voor besluitvorming in de raad. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Vaststellen notulen

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat de verslagen van de raadsavond van 8 december 2015 (raadsvoorstel 147-2015) aldus worden vastgesteld. Aldus besloten.

3. Ingekomen stukken

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat kennisgenomen wordt van de lijst met ingekomen stukken (12 december tot en met 28 december 2015).

4. Benoeming burgerlid D66

De voorzitter deelt mee dat door het ontslag van de heer Mulkens een vacature is ontstaan voor een burgerlid namens de fractie van D66. De fractie van D66 draagt mevrouw Claudia Demas voor als nieuw burgerlid. De voorzitter stelt mevrouw Van Ham, de heer Sabel en de heer Passenier als stemcommissie voor. Aldus besloten.

De stembriefjes worden uitgedeeld en weer opgehaald.

Mevrouw **Van Ham** deelt namens de stemcommissie mee dat in totaal 35 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 32 voor en 3 stemmen tegen. Daarmee wordt mevrouw Demas voorgedragen als burgerlid van de fractie van D66.

Mevrouw Demas legt vervolgens de belofte af.

De voorzitter feliciteert mevrouw Demas met haar benoeming tot burgerlid van de fractie van D66. Aldus besloten.

5. Vaststelling bestemmingsplan Short Stay

De voorzitter is blij met het verloop van de raadsrondes. Over dit raadsvoorstel kan worden gestemd, met dien verstande dat de Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) een stemverklaring aflegt.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) is het helemaal eens met het raadsvoorstel, maar niet met de uitvoering van het beleid door het college. Het college geeft de uitvoering van de handhaving immers geen hoge prioriteit, terwijl de Raad van State hierover een uitspraak heeft gedaan.



Gemeente Maastricht

De voorzitter stelt vast het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.
Het raadsvoorstel (153-2015) is aangenomen.

6. Onttrekking openbaar verkeer spoorwegovergang Limmelderweg-Hoekerweg

De voorzitter deelt mee dat het CDA een motie wil indienen.

Het **CDA** (Geelen) merkt op dat de voor- en tegenstanders in de raadsronde duidelijk zijn geworden. Het CDA merkt op dat het college in januari in gesprek zou gaan met de buurt Limmel. Tot ieders verbazing is het college nu op 5 januari 2016 met dit raadsvoorstel gekomen.

Helaas is in de raadsronde gebleken dat er geen meerderheid bestaat voor de opschorting. Het CDA wil graag nu samen met het college bekijken waar de fout is gemaakt bij de communicatie met de SIM. Het CDA zal ook zelf met de betrokkenen contact opnemen. Verder stelt het CDA vast dat Limmel ook graag samen naar oplossingen voor de problemen in dit gebied wil kijken. Daarom dient het CDA de motie Onttrekking openbaar verkeer spoorwegovergang in. Deze motie is meeondertekend door de Maastrichtse Volkspartij, de Liberale Partij Maastricht, Partij Veilig Maastricht en de SP.

Wethouder Van Grootheest geeft aan dat ambtelijk is verzekerd dat er nadrukkelijk contact is geweest met de SIM. De wethouder zal dit nog verder uitzoeken (toezegging).

De voorzitter brengt vervolgens de motie Onttrekking openbaar verkeer spoorwegovergang in stemming. Voor de motie stemmen de fracties van de SP, Partij Veilig Maastricht, de Maastrichtse Volkspartij en de Liberale Partij Maastricht. Tegen de motie stemmen de fracties van de Seniorenpartij Maastricht, D66, de PvdA, GroenLinks en de VVD.

De motie van het CDA is verworpen.

De voorzitter brengt vervolgens het raadsvoorstel in stemming.

Voor het raadsvoorstel stemmen de fracties van de Seniorenpartij, D66, de PvdA, GroenLinks en de VVD. Tegen het raadsvoorstel stemmen de fracties van het CDA, de SP, Partij Veilig Maastricht, de Maastrichtse Volkspartij en de Liberale Partij Maastricht.

Het raadsvoorstel (144-2015) is aangenomen.

7. Aanbesteding sporthal Geusselt

Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.

8. Motie SP TTIP

De voorzitter deelt mee dat de SP een motie over het vrijhandelsverdrag TTIP (Trade and Investment Partnership) indient.

De **SP** (Gunther) deelt mee dat TTIP de democratie vermoordt door het wegnemen van de handelsbarrières. Dit zijn door ons opgestelde normen en waarden om verantwoordelijk met onze veiligheid om te gaan en om niet overgeleverd te worden aan agressieve handelswijzen.

De **VVD** (Severijns) vraagt hoe de SP weet wat in het TTIP staat. Dat is immers in het geheim tot stand gekomen. Bovendien bestaan ook nu slechte rechtssystemen, waarop men niet kan bouwen.

De **SP** (Gunther) wijst op de gevolgen in Amerika en Canada, waar de achterdeur openstaat voor allerlei producten. Als men niet doet wat TTIP oplegt, wordt men gewoon van de kaart geveegd. TTIP heeft enorm veel macht en geld.

D66 (Jongen) merkt op dat TTIP democratisch gelegitimeerd is door het besluit van het Europees Parlement. Bovendien kent TTIP ook onafhankelijke rechtspraak met een onafhankelijke toetsing. D66 vraagt of de SP hiervan op de hoogte is.



Gemeente Maastricht

De **SP** (Gunther) antwoordt bevestigend, maar is het hiermee oneens. De rechtspraak wordt immers steeds door TTIP aangetast. Men heeft geen kans op een eerlijke rechtspraak. TTIP heeft in de handel de macht.

De **VVD** (Severijns) antwoordt dat er een ander soort van rechtspraak komt.

De **SP** (Gunther) deelt mee dat er veel zaken zijn waarbij heel duidelijk is dat TTIP alles bepaalt. De SP merkt op dat met TTIP bijvoorbeeld de plofkip terugkomt. De Europese Commissie kan nu TTIP zonder meer invoeren, zonder dat het Nederlandse parlement hierover nog iets kan zeggen.

Al veel steden zijn Maastricht voorgegaan, zelfs kleine gemeenten. Het gaat over veiligheid, gezondheid, het arbeidsrecht en het milieu van Nederland. TTIP mag niet de wetten en regels in Nederland gaan bepalen. Daarom dient de SP de motie TTIP in, samen met GroenLinks, de Seniorenpartij en de LPM.

De **PvdA** (Van Ham) stemt voor de motie, omdat TTIP ook op een onwenselijke manier inbreuk maakt op de lokale democratie, met mogelijk forse financiële gevolgen.

Het **CDA** (Heijnen) vindt dit een interessante wending. Landelijk stemt de PvdA hiermee voor TTIP. Het CDA wijst op het principe van subsidiariteit. Deze discussie moet op wereld- en landelijk niveau worden gevoerd. Daarom stemt het CDA tegen de motie.

D66 (Jongen) vindt dat men zeer terughoudend moet zijn met moties die op landelijk en internationaal niveau spelen. D66 waardeert de kritische houding van de SP, maar heeft weinig vertrouwen in het resultaat. D66 stemt dan ook tegen de motie.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) vindt de bedoeling van de motie duidelijk. De fractie deelt niet de opvatting van het CDA en steunt de motie.

De **VVD** (Severijns) stemt tegen de motie.

De **Liberalen Partij Maastricht** (Nuyts) vindt het heel belangrijk om van onderaf signalen te laten horen tot in Den Haag en Brussel en nog verder. Dit verdrag zal namelijk heel diep ingrijpen in het dagelijkse leven. Dit zou men nooit moeten toestaan.

Partij Veilig Maastricht (Meese) vindt het een sympathieke motie en steunt de motie.

GroenLinks (Krabbendam) is ook voor de motie.

De **Seniorenpartij** (Sabel) wil graag een duidelijk signaal afgeven en steunt de motie.

Wethouder Van Grootheest deelt mee dat de VNG zich schaart achter het standpunt van de CEMR (de Europese koepel van decentrale overheden) dat de lokale autonomie in het handelsverdrag gewaarborgd moet blijven, zodat lokale en regionale overheden kunnen blijven handelen in het publieke belang en op basis van de hun toebedeelde verantwoordelijkheden. Het college deelt deze opvatting. De raad wil nu graag een statement afgeven. De wethouder vindt dat de raad prima zelf een brief aan de verantwoordelijke minister(s) kan sturen.

De **VVD** (Severijns) vindt dat de brief niet namens de gehele raad moet worden verstuurd.

GroenLinks (Krabbendam) vindt wel dat de brief namens de gemeenteraad kan worden verstuurd. Dit is immers het besluit van de meerderheid van de gemeenteraad.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) vindt het voorstel van de wethouder getuigen van vluchtgedrag van het college.

Het **CDA** (Heijnen) stelt voor dat de fractievoorzitters die de motie steunen, de brief ondertekenen. Het CDA vraagt om de motie aldus tekstueel te wijzigen.



Gemeente Maastricht

D66 (Jongen) vraagt of de motie wordt gewijzigd. In de motie wordt immers aan het college verzocht om een brief te sturen.

De **SP** (Gunther) antwoordt ontkennend. De SP brengt de motie tekstueel ongewijzigd in stemming.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vraagt of het college de motie naast zich neerlegt.

Wethouder Van Grootheest antwoordt ontkennend. Dit is immers een statement van de raad.

De voorzitter brengt vervolgens de motie in stemming. Voor de motie stemmen de fracties van de Seniorenpartij, de SP, de PvdA, GroenLinks, Partij Veilig Maastricht, de Maastrichtse Volkspartij en de Liberale Partij Maastricht. Tegen de motie stemmen de fracties van het CDA, D66 en de VVD.
De motie is met een meerderheid aangenomen.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.22 uur.



Gemeente Maastricht